

N. R.G. 12/2023



TRIBUNALE ORDINARIO di PRATO

Sezione civile

Procedure concorsuali

Il Tribunale in composizione collegiale nelle persone delle seguenti magistrature:

Dott.ssa Raffaella Brogi Presidente e Relatrice

Dott.ssa Stefania Bruno Giudice

Dott.ssa Paola Compagna Giudice

Nel procedimento iscritto al n. r.g. 12/2023 nei confronti di

LANIFICIO F.LLI BONACCHI S.R.L.

ha emesso il seguente

DECRETO

Visto il ricorso con il quale è stata presentata domanda di omologazione del piano di ristrutturazione ex art. 64 bis CCII e i documenti allegati;

vista l'attestazione del dr. MARCO MARIANI;

visto il parere positivo delle commissarie giudiziali *in merito all'ammissibilità della proposta, così come formulata ed integrata dalla Ricorrente, avendone riscontrata una fattibilità prima facie dell'annesso piano che, ai sensi dell'art. 7 CCII, non appare manifestamente inadeguato a raggiungere gli obiettivi prefissati;*

Rilevato che il piano di ristrutturazione depositato preveda un consistente apporto di finanza terza da parte dei soci;

Ritenuto che le classi predisposte rispettino i requisiti di richiesti dall'art. 64 *bis*, comma 1, CCII evidenziando posizioni giuridiche e interessi

economici omogenei in ciascuna classe, essendo prevista la seguente suddivisione:

Classe 1: Istituti di credito per scoperti di conto corrente **garantiti da fideiussioni dei soci** 60%;

Classe 2: Fornitori 75%;

Classe 3: Istituti di credito per finanziamenti (quota **non coperta da garanzia statale**) 65%;

Classe 4: Istituti di credito per finanziamenti (quota **coperta da garanzia statale**) 70%;

Classe 5: Istituti di credito per finanziamenti (quota coperta da garanzia statale, ma **incapiente**) 5%;

Classe 6: Istituti di credito per scoperti di conto corrente **non garantiti da fideiussioni dei soci** 59%;

Ritenuto che le diverse posizioni economiche (banche e fornitori) sono valorizzate all'interno di classi separate, così come le diverse forme di garanzia (integrando posizioni giuridiche differenziate) altrettanto valorizzate mediante l'inserimento in apposite classi;

Ritenuto che, di conseguenza, occorre provvedere a quanto indicato nell'art 64 bis, comma 4, lett. a) e b) CCII;

che, in relazione, alle spese di procedura appare equa la fissazione del suo ammontare nel 30%, considerato che, se da un lato, la liquidità deve essere destinata alla continuità aziendale, è altrettanto vero che l'accesso alla procedura concorsuale presuppone la necessità di far fronte alle spese di procedura (che sono a carico del debitore);

che, in merito alla fissazione dei termini per l'inizio delle operazioni di voto occorre tener conto che si tratta di termini non sottoposti alla sospensione feriale ex l. n. 742 del 1969 (v. art. 9 CCII).

P.Q.M.

nomina giudice delegata la dr.ssa RAFFAELLA BROGI;

conferma la nomina delle commissarie giudiziali dr.sse SILVIA VINATTIERI e CINZIA CIONI;

fissa l'ammontare delle spese di procedura nell'importo di € 35.000, da versare il termine perentorio di giorni 15 dalla comunicazione del presente

provvedimento, mandando alle commissarie per la verifica dell'esatto adempimento di tale incombente;

fissa il termine iniziale delle operazioni di voto per il giorno 25 settembre 2023 e quello finale al 5 ottobre 2023 disponendo che il voto si svolga mediante trasmissione a mezzo pec all'indirizzo della procedura comunicato dalle commissarie giudiziali nella relazione ex art. 105 CCII e nella relazione ex art. 107 CCII;

manda alle commissarie giudiziali per gli incombenti e le comunicazioni ai creditori previste negli artt. 104, 105 e 107 CCII.

Si comunichi.

Così deciso in Prato, 07/06/2023

La Presidente
Dr.ssa RAFFAELLA BROGI

